

Shtator 2025 | Nr. 52

BULETINI MUJOR

INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË

www.ild.al | info@ild.al



Inspektori i Lartë i Drejtësisë



@ILD_Albania



Inspektori i Lartë i Drejtësisë

SHËRBIMET E INSPEKTIMIT TË DREJTËSISË SË RAJONIT MBLIDHEN NË TIRANË





SHËRBBIMET E INSPEKTIMIT TË DREJTËSISË SË RAJONIT MBLIDHEN NË TIRANË

Institucione të drejtësisë nga rajoni u bënë bashkë në Tiranë në datat 25 dhe 26 shtator 2025 për konferencën “Shërbimet e inspektimit të drejtësisë dhe sfidat e integritetit”, për të shkëmbyer përvoja, për të trajtuar sfida që lidhen me integritetin gjyqësor dhe për të diskutuar mbi rolin e tyre në procesin e integritetit në Bashkimin Evropian.

Konferenca u realizua si një bashkëpunim mes Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe Prezencës së OSBE-së në Tiranë, si dhe misionëve të OSBE-së në Beograd, Podgoricë, Prishtinë, Sarajevë dhe Shkup.

Në dy ditët e kësaj konference,

diskutimet do fokusohen mbi tre tema të mëdha: parimet dhe funksionimi i shërbimeve të inspektimit, roli i tyre në mbrojtjen e standardeve demokratike dhe promovimin e integritetit, si dhe kontributi i këtyre institucioneve në kontekstin e procesit të integritetit në BE.

Në nisje të punimeve, konferenca u përshëndet nga Kryetari i Prezencës së OSBE-së në Shqipëri, ambasadori Michel Tarran, Inspektori i Lartë i Drejtësisë Artur Metani, Kryetari i Këshillit të Lartë Gjyqësor Ilir Rusi dhe Kryetarja e Këshillit të Lartë të Prouorisë Mirela Bogdani.

Fjala përshëndetëse e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë z. Artur Metani:



Mirëmëngjes të gjithëve dhe mirë se di, Podgorica, Prishtina, Sarajeva, Shkupi
erdhët në Tiranë!

Dobro doshli u Tiranu!

Dobre-doj-dovte vo Tirana!

Welcome to Tirana!

Ndihem shumë i privilegjuar, që hap
punimet e kësaj konference dy ditore ra-
jonale me kolegë të drejtësisë nga Beogra-

Ishte një ëndërr e hershme një organizim i
tillë, prej gati dy vitesh, që e kam ndarë me
kolegë të ndryshëm në sistem dhe part-
nerë ndërkombëtarë. Që prej shkëmbimit
të vizitave në Podgoricë e Tiranë, në
Prishtinë dhe në Shkup, gati 2 vite përpara,
lindi natyrshëm ndjesia për t'u takuar me
homologë të rajonit, për t'u njohur me
përvojat e njëri-tjetrit dhe për të shkëmby-

**Teksa shoh këtë tryezë e këtë pjesëmarrje ndihem edhe më i bindur,
se një organizim kaq ambicioz, ka vlerë për të gjithë ne dhe se do
të jetë fillimi i një bashkëpunimi të frytshëm institucional dypalësh
e shumëpalësh.**

er pikëpamjet tona për vizionin e standardeve profesionale që duhet të ofrojnë shërbimet tona të inspektimit. Natyrisht, kjo kërkonte një angazhim të madh dhe në fakt rezultoi i tillë, edhe nga pikëpamja koordinuese e organizative. Prandaj dua të shpreh mirënjohjen e veçantë për ambasadorin e OSBE në Shqipëri, z. Michel Tarran, që iu përgjigj pozitivisht kësaj ideje dhe që bashkë me ambasadorët e misionëve të OSBE-së në Beograd, Podgoricë, Prishtinë, Sarajevë e Shkup, mundësuan ardhjen në Tiranë të delegacioneve nga secili vend i rajonit tonë.

Ju faleminderit të gjithëve!

Teksa shoh këtë tryezë e këtë pjesëmarrje ndihem edhe më i bindur, se një organizim kaq ambicioz, ka vlerë për të gjithë ne dhe se do të jetë fillimi i një bashkëpunimi të frytshëm institucional dypalësh e shumëpalësh.

Ky takim është konceptuar si një takim profesionistësh, që ndajnë përvoja, trajtojnë sfida e pse jo edhe shqetësime dhe diskutojnë rolin e tyre në procesin e integritetit në Bashkimin Evropian.

Që në ngjizje të kësaj ideje, e kisha të qartë se institucionet tona kanë dallime funksionale e institucionale, sa i takon hetimit disiplinor e inspektimit të gjyqtarëve e prokurorëve. Por besoj, ndajmë të njëjtin qëndrim, se pavarësisht dallimeve, ç'ka na bashkon është interesi për miradministrimin e drejtësisë, për integritetin, pavarësinë, llogaridhënien e gjyqtarëve e prokurorëve, pra një sistem eficient të drejtësisë, që ka besimin e publikut. Dhe institucione, si këto që ne përfaqësojmë, kanë rol kryesor në këtë proces.

Inspektori i Lartë i Drejtësisë në Tiranë është një institucion i ri, i ngritur vetëm 5



vite e gjysmë më parë, si organ kushtetues i dhe rolit të Inspektorit të Lartë të pavarur, që ka për detyrë funksionale veri-

fikimin e ankesave, hetimin e shkeljeve disiplinore, fillimin e procedimit disiplinor ndaj gjyqtarëve dhe prokurorëve të të gjitha niveleve, anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor, anëtarëve të Këshillit të Lartë të Prokurorisë e Prokurorit të Përgjithshëm, si dhe për inspektimin institucional të gjykatave dhe të zyrave të prokurorisë.

Përpara vitit 2016, procesi disiplinor ka qenë i ndarë në 3 institucione, tek Këshilli i Lartë i Drejtësisë, Ministri i Drejtësisë dhe Prokurori i Përgjithshëm. Por me reformën në drejtësi të vitit 2016, u krijua një arkitekturë e re dhe kontrolli disiplinor, si për gjyqtarët ashtu edhe për prokurorët i ka kaluar një institucioni të vetëm e të pavarur, që është Inspektori i Lartë i Drejtësisë. Në sesionin pasardhës do keni një paraqitje më të detajuar të funksioneve

Drejtësisë.

Forcimi i shtetit të së drejtës, si një gur themeli në një shoqëri demokratike, por edhe si një dimension i rëndësishëm prezantues i secilit vend, në kuadër të procesit të integritetit në Bashkimin Evropian janë një prioritet i përbashkët i secilit.

Sot të gjitha vendet duhet të shtojnë përpjekjet për forcimin e kësaj pavarësie, por nga ana tjetër edhe rritjen e efikasitetit dhe përgjegjshmërisë së organeve të sistemit të drejtësisë. Sepse të dyja nuk mund të ecin, përveçse bashkë. Sa më i përgjegjshëm një magjistrat, aq më i garantuar është qytetari për të drejtat e veta. Sa më i pavarur magjistrati, aq më demokratikisht ecën shoqëria. Por, edhe standardet e një sistemi funksional lloga-



ridhënës të magistratëve, e bëjnë Të nderuar kolegë, drejtësinë më eficiente.

E në këtë kuadër, gjetja e balancës midis interesit publik për administrimin e drejtësisë nga një anë dhe pavarësisë së magistratëve nga ana tjetër, mbetet një sfidë permanente sepse pavarësia e magistratëve dhe përgjegjshmëria e tyre, janë vlera dinamike. Zhvillimet shoqërore sjellin padyshim edhe transformime shoqërore dhe ekonomike dhe raporti pavarësi/përgjegjshmëri mbetet përherë sfidë profesionale dhe institucionale.

Me këtë mendim, shpresoj që të gjithë ne të gjejmë rrugën e duhur për të vendosur një komunikim profesional e institucional dhe bashkëpunuar, duke identifikuar mundësitë e shkëmbimit me njëri-tjetrin.

Drejtësia ka kontributin e vet në jetën dhe cilësinë e çdo shoqërie. Krijimi apo konsolidimi i shtetit të së drejtës nuk është një proces i lehtë. Në çdo vend, ky është një proces dinamik dhe në evoluim të vazhdueshëm për gjetjen e mekanizmave të duhur, të cilat sigurojnë respektimin e një sërë standardesh apo vlerash për një sistem drejtësie efikas, të përgjegjshëm dhe të pavarur.

Siç e ceka më sipër, në vitin 2016, Shqipëria kreu një reformë të thellë ligjore dhe institucionale në sistemin e drejtësisë, një ndërmarrje madhore, që synoi përshtatjen me stadin e zhvillimit të shoqërisë, duke e vënë theksin tek pavarësia e magistratëve dhe angazhimi i përbashkët për të përmbushur



pritsmëritë e qytetarëve, rritjen e besimit tek institucionet e drejtësisë. Sfida e zhvillimit dhe e zbatimit të kësaj reforme është përgjegjësi së pari e aktorëve të drejtësisë e më tej edhe e institucioneve e pushteteve të tjera dhe padyshim shoqërisë. Zbatimi i kësaj reforme nuk është i lehtë, por as i pamundur dhe rezultatet e saj janë një indikator i rëndësishëm për vendin tonë në negociatat me Bashkimin Evropian.

Në këtë kuadër, një konferencë si e sotmja në Tiranë, me homologë të sistemit nga i gjithë rajoni, mbi përvojat tona, por edhe sfidat e integritetit nga perspektiva e institucioneve tona, mendoj se diskutimet që do zhvillojmë në këto dy ditë me njëri-tjetrin, do shërbejnë si një kontribut real edhe për vizionin dhe punën e përditshme të institucionit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë në Tiranë, për të përshtatur me punën e

përditshme çdo praktikë të mirë që vjen nga shërbimet homologe.

Respektimi i të drejtave të njeriut, demokracia dhe shteti i së drejtës përbëjnë një aset kryesor për Bashkimin Evropian, e për pasojë edhe për secilin nga ne, vendet aspirante. Në këndvështrimin tim, kjo nuk duhet të reflektohet thjesht si detyrë e kryer në raportet e përvitshme të progresit të vendeve tona, e së fundmi prej dy vitesh edhe në raportin e Komisionit Evropian për shtetin e së drejtës, por kjo dinamikë duhet parë si kontribut i secilit prej nesh, së pari për shoqëritë e vendeve tona.

Prandaj e konsideroj si shumë të rëndësishëm këtë aktivitet së bashku, sepse do kemi mundësi të ndajmë përvojën e perspektivën e secilit, të diskutojmë modelet më të mira të njëri-tjetrit, si dhe pse jo, të





bashkërendojmë metodat e kontrollit dhe të vlerësimit të institucioneve të drejtësisë por edhe të jetë pikënisja e një tradite të mirë bashkëpunimi mes nesh, e cila të vijë në përputhje me vlerat tona të përbashkëta evropiane, pavarësisht dallimeve tona politike, ligjore apo sociale.

Shpresoj që ky organizim për herë të parë ju uroj të gjithëve suksese dhe punime të në Tiranë, jo vetëm t'i arrijë këto qëllime, mbara konferencës!

Duke falënderuar edhe një herë secilin për praninë tuaj në Tiranë dhe për vëmendjen,



FOTO NGA AKTIVITETI





ANGAZHIM I PËRBASHKËT I SHËRBIMEVE TË INSPEKTIMIT TË DREJTËSISË TË RAJONIT NË TIRANË

26 shtator 2025

Konferenca rajonale “Shërbimet e inspektimit të drejtësisë dhe sfidat e integritetit” u finalizua sot në Tiranë, me qëndrimin e përbashkët të delegacioneve nga Beogradi, Podgorica, Prishtina, Sarajeva, Shkupi e Tirana, se cilësia dhe efikasiteti i drejtësisë janë kritere të panegociueshme për progresin e vendeve për forcimin e shtetit të së drejtës dhe se komunikimi, shkëmbimi i përvojave e ndarja e dilemave profesionale, i shërbejnë forcimit të rolit të tyre për integritetin e sistemit të drejtësisë e besimin e

qytetarëve, por edhe procesit të integritetit në BE.

Duke paraqitur konkluzionet e konferencës dy ditore, Inspektori i Lartë i Drejtësisë tha mes të tjerash, se “Nga kjo konferencë do të marr me vete disa reflektime personale dhe profesionale.

E para, se sfida jonë nuk është thjesht të fitojmë besimin e publikut, por të ndërtojmë një sistem drejtësie, që është i aftë të gjenerojë legjitimitet dhe vetëbesim, përmes cilësisë, efikasitetit dhe transparencës. Kontributi i institucioneve tona nuk është vetëm një profesion, por një



mision që lidhet drejtpërdrejt me vlerat më jam i sigurt se është i domosdoshëm. Vetëm të larta të shoqërisë së një vendi si drejtësia, duke shkëmbyer përvoja, duke organizuar besimi i qytetarëve dhe përgjegjësia publike. vizita pune, duke ndarë praktikat më të mira E dyta, se kemi më shumë të përbashkëta se dhe duke vijuar takime të tilla periodike, ne veçanti dhe kjo është arsyeja pse bash- mund të arrijmë standarde të krahasueshme këpunimi rajonal nuk është vetëm një me ato të Bashkimit Evropian. dëshirë dhe vullneti i mirë nga ana jonë, por





Kjo përvojë e parë e organizuar në Tiranë Konferenca, që bëri bashkë në Tiranë në është një dëshmi e qartë, se bashkëpunimi datat 25 dhe 26 shtator 2025, institucione ynë rajonal ka potencial real për t'u kthyer të drejtësisë nga 6 vendet e rajonit tonë, u në një traditë të qëndrueshme. Mund ta bashkëorganizua nga Inspektori i Lartë i vazhdojmë këtë rrugëtim në qytetet e tjera Drejtësisë dhe Prezenca e OSBE në të rajonit, duke e pasuruar gjithmonë me Shqipëri, me misionet e OSBE në kryeqyte-ide të reja, përvoja të reja dhe rezultate tet e rajonit, Beograd, Podgoricë, Prishtinë, konkrete.” Sarajevë dhe Shkup.





Për dy ditë, drejtues dhe përfaqësues të këtyre institucioneve në kontekstin e pro-institucioneve të drejtësisë së rajonit cesit të integritetit në BE.

diskutuan rreth tre temave të mëdha,

parimet dhe funksionimi i shërbimeve të

inspektimit, roli i tyre në mbrojtjen e

standardeve demokratike dhe promo-

vimin e integritetit, si dhe kontributi i

**PARAQITJA E PËRFUNDIMEVE TË KONFER-
ENCËS NGA INSPEKTORI I LARTË I
DREJTËSISË Z. ARTUR METANI:**





Përschendetje,

Jemi në momentin e fundit të kësaj konference rajonale, e cila për dy ditë me radhë na angazhoi në diskutime intensive, reflektive profesionale dhe shkëmbime të përvojash të çmuara. Dua t'ju falënderoj të gjithëve për praninë, kontributin dhe përkushtimin që sollët në këtë tryezë. Çdo

diskutim, çdo ndërhyrje dhe çdo përvojë që ndamë në këtë aktivitet ka pasuruar kuadrin e ideve mbi të cilat ne do të ndërtojmë pse jo edhe bashkëpunimin tonë të ardhshëm.

Agjenda ishte e ngjeshur dhe e shumë e pasur me tematika, apo çështje të cilat





realisht janë thelbësore për t'u trajtuar demokracisë dhe sundimit të ligjit në
dhe diskutuar. vendet tona. Diskutuam mbi parimet dhe

Tre shtyllat mbi të cilat e mbështetëm këtë spektimit të punës së magjistratëve; mbi
konferencë nuk janë vetëm tema të rolet e tyre në mbrojtjen e standardeve
rëndësishme, apo çështje të cilat lidhen demokratike dhe promovimin e integritetit
me veprimtarinë e institucioneve tona, por të magjistratëve; si edhe mbi kontributin
janë edhe gurë themeli për funksionimin e që institucionet tona të inspektimit japin





në kuadër të reformimit të sistemit janë të ngjashme përsa i takon parimeve drejtësisë në vazhdimësi dhe procesit të themelore të organizimit dhe funksionimit. integritetit në Bashkimin Evropian.

Nga diskutimet mbi organizimin dhe funksionimin e institucioneve të inspektorit, mësuam se ndonëse secili vend ka modelin e tij ligjor, institucionet tona të drejtësisë. Pavarësia dhe paanshmëria e institucioneve tona disipline janë një garanci e padiskutueshme për të siguruar integritetin e sistemit të drejtësisë. Ky është një mesazh i qartë për qytetarët





tanë se institucionet e inspektimit dhe Në pjesën e dytë, kur diskutuam për kontrollit të punës së magistratëve nuk mbrojtjen e standardeve demokratike dhe janë thjesht mekanizma kontrolli, por janë integritetit, u nënvizua se pavarësia e institucione që mbrojnë besimin publik magistratëve është një përgjegjësi po aq dhe garantojnë se drejtësia ushtrohet mbi sa edhe privilegj. Ky ishte një nga bazën e ligjit, pavarësisë dhe të mesazhet më të forta të kësaj konference. paanshmërisë. Një gjyqësor i pavarur nuk është privilegj i





magjistratëve, por është garanci për tyre. Kjo është një sfidë delikate, por qytetarët dhe për demokracinë e një ven- është edhe rruga e vetme për të pasur di. Pavarësia duhet të balancohet me një sistem drejtësie të pavarur, me integ- llogaridhënien, e cila nuk mund të përdo- ritet dhe të përgjegjshëm.

ret si një mjet kontrolli apo presioni ndaj veprimtarisë së magjistratëve, por si një Në pjesën e tretë të diskutimeve, instrument për forcimin e kontributi i institucioneve të inspektimit përgjegjshmërisë dhe profesionalizmit të në reformimin e sistemit drejtësisë dhe





në procesin e integrimit në Bashkimin Evropian, u theksua se cilësia dhe efikasiteti i drejtësisë janë kritere të pangociueshme për progresin e vendeve tona drejt rrugëtimit në familjen e madhe evropiane.

Raportet e Bashkimit Evropian, por edhe në një përgjegjësi të dyfishtë, për të organizatave të tjera ndërkombëtare, e kontrolluar, por edhe për të udhëhequr



Mekanizmi i kontrollit të llogaridhënies ndaj sistemit të drejtësisë është duke funksionuar, me standarde të ngritura dhe të konfirmuara, pa përjashtuar këtu edhe nevojën për fuqizim dhe përmirësim të vazhdueshëm, duke rritur cilësinë dhe efikasitetin e sistemit, ndaj individit dhe shtetit të së drejtës.

drejt përmirësimit të vazhdueshëm të nuk është vetëm një profesion, por një standardeve të shtetit të së drejtës dhe mision që lidhet drejtpërdrejt me vlerat integritetit evropian.

Nga kjo konferencë do të marr me vete përgjegjësi publike.
disa reflektime personale dhe profesion-
ale.

E para, se sfida jonë nuk është thjesht të këpunimi rajonal nuk është vetëm një fitojmë besimin e publikut, por të dëshirë dhe vullneti i mirë nga ana jonë, ndërtojmë një sistem drejtësie, që është i por jam i sigurt se është i domosdoshëm. aftë të gjenerojë legjitimitet dhe vetëbesim, përmes cilësisë, efikasitetit dhe transparencës. Kontributi i institucioneve tona Vetëm duke shkëmbyer përvoja, duke organizuar vizita pune, duke ndarë praktikat





më të mira dhe duke vijuar takime të tilla periodike, ne mund të arrijmë standarde të krahasueshme me ato të Bashkimit Evropian.

Kjo përvojë e parë, e organizuar në Tiranë, është një dëshmi e qartë se bashkëpunimi

ynë rajonal ka potencial real për t'u kthyer në një traditë të qëndrueshme. Mund ta vazhdojmë këtë rrugëtim në qytetet e tjera të rajonit, duke e pasuruar gjithmonë me ide të reja, përvoja të reja dhe rezultate konkrete. Nuk mund ta mbyll këtë fjalë pa disa falënderime të veçanta.





Falënderoj prezencën e OSBE-së në Tiranë, Prezenca e OSBE në Shqipëri, të cilat punu-ambasadorin Taran, Mauros dhe gjithë an pa orar prej muajsh për të bërë të mun-ekipin e tij, që mbështetën idenë e In-dur organizimin e kësaj konference. spektorit të Lartë të Drejtësisë dhe na Të nderuar kolegë, ndihmuan ta realizojmë këtë konferencë.

Falënderoj gjithashtu misionet e OSBE-së në Beograd, Podgoricë, Prishtinë, Sarajevë dhe Shkup, që koordinuan dhe siguruan pjesëmarrjen e delegacioneve.

Një falënderim i përzemërt për kolegët e mi në ILD, që u angazhuan me përkushtim, si dhe të gjithë pjesëmarrësit që e pranuan ftesën dhe ndanë me ne përvojën e tyre.

Dhe një falënderim i veçantë për ekipin or-ganizator, Mimosën nga zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe Luljetën nga Ju faleminderit!

Sot ndihem i lumtur që arritëm të mbli-dhemi për herë të parë në këtë aktivitet dhe jam i bindur se ky është vetëm fillimi i një tradite të re. Shpresoj që, përveç punës intensive, të keni mundësinë të shijoni pak nga mikpritja e Tiranës dhe bukuritë e vendit tonë.

Ju uroj rrugë të mbarë drejt vendeve tuaja, dhe mbetem i sigurt se së shpejti do të takohemi sërish për të vijuar këtë bash-këpunim të përbashkët që kemi nisur.

FOTO NGA AKTIVITETI



FOTO NGA AKTIVITETI





METANI: VETËPËRMBAJTJA ËSHTË DETYRË E MAGJISTRATËVE, THELBI I SHTETIT LIGJOR E I VLERAVE EVROPIANE ËSHTË MËNYRA SESI SILLEMI, EDHE KUR NUK BIEM DAKORD ME VENDIMET E NJËRI-TJETRIT

Inspektori i Lartë i Drejtësisë z. Artur Metani mori pjesë në takimin e nivelit të lartë me institucione të drejtësisë mbi pavarësinë dhe llogaridhënien gjyqësore, organizuar nga projekti “MATRA” i qeverisë së Mbretërisë së Vendeve të Ulëta, për të lançuar projektin dy vjeçar “Forcimi i integritetit gjyqësor”, që zbatohet nga Qendra Holandeze e Trajnimit dhe Studimit për Gjyqësorin.

Në fjalën e tij Inspektori i Lartë i Drejtësisë tha se kur flitet për pavarësi, së pari duhet bërë dallimi mes pavarësisë së magistratëve gjatë vendimmarrjes së tyre për çështje konkrete dhe pavarësisë së pushtetit gjyqësor në kuadër të organizimit dhe funksionimit të tij nga pikëpamja strukturore dhe sistemike. “Të dy këto

koncepte janë thelbësore për një pushtet gjyqësor të pavarur. Pavarësia individuale e magistratëve, duhet të kuptohet si një vlerë personale dhe një parakusht për zhvillimin e një procesi gjyqësor ligjor dhe të drejtë. Në këtë rast pavarësia individuale duhet kuptuar si një e drejtë e magistratëve, por edhe si një detyrim i tyre, për të marrë vendime në mënyrë objektive, të pavarur nga politika, por jo vetëm nga politika, të pavarur për të gjithë dhe nga të gjithë, të lirë nga çdo ndërhyrje apo ndikim, dhe në përputhje me faktet si dhe me legjislacionin në fuqi”.

Inspektori i Lartë i Drejtësisë foli edhe për efektin e kritikave publike ndaj vendimmarrjeve gjyqësore. “Kur kritikak shkojnë përtej kufijve të vlerësimit ndryshe të një



vendimarrje gjyqësore, atëherë këto ndërhyrje nuk ndikojnë vetëm në mënyrën sesi magjistratët marrin vendime, por gjithashtu minojnë besimin publik tek institucionet e pushtetit gjyqësor. Dhe besoj se kjo është kostoja më e madhe që mundohet të balancojë parimi i ndarjes dhe balancimit të pushteteve në një shoqëri demokratike, pikërisht për shkak të funksionit të pazëvendësueshëm që ka pushteti gjyqësor në një shoqëri të tillë”.

Por, vërejtji z. Metani, ndryshe nga pushtetet dhe institucionet e tjera, magjistratët dhe institucionet e pavarura të drejtësisë kanë një lloj kufizimi, që vjen me detyrën e që është vetëpërmbytja. “Vetëpërmbytja nuk duhet ngatërruar me dobësinë. Pavarësisht deklaratave të aktorëve të ndryshëm publikë, magjistratët nuk duhet të harrojnë se reagimet publike nuk janë pjesë e funksionit të tyre. Por,

vetëpërmbytja po! Vetëpërmbytja nuk është dobësi e asnjë lloji natyre, por respekt për lirinë e shprehjes në demokraci, është largësi kushtetuese nga natyra politike e pushteteve të tjera. Deontologjia politike nuk duhet të diktojë sjelljen e magjistratëve. Në këtë rast, besoj se thelbi i shtetit ligjor dhe i vlerave evropiane është pikërisht mënyra sesi sillemi, edhe kur nuk biem dakord me vendimet e njëri-tjetrit”.

Duke folur për standardet e përgjegjshmërisë, zoti Metani renditi masat që parashikon ligji si mekanizëm parandalues dhe mekanizmat shtesë për gjyqtarët e prokurorët, me qëllim garantimin e mëtejshëm të një sistemi gjyqësor profesional dhe me integritet, si dhe funksionin kontrollues të ILD-së. “Cilësia e një sistemi drejtësie nuk matet apo vlerësohet nga aftësia për të ndëshkuar, apo sanksionuar magjistratët, por matet

me mundësitë, mekanizmat dhe kapacitetin për t'i parandaluar sjelljet në kundërshtim me ligjin apo rregullat etike".

Ndërsa si emërues të përbashkët të përpjekjeve të të gjitha institucioneve, Inspektori i Lartë i Drejtësisë evidentoi besimin e publikut tek gjyqësori. "Duke mos harruar në asnjë moment të ditës sonë të punës, kushtet në të cilat punojnë magjistratët, ngarkesën e madhe të çështjeve gjyqësore, numrin e pamjaftueshëm të magjistratëve në sistem, rritjen e përdoruesve të sistemit gjyqësor, pritshmëritë e drejta dhe të padrejta nga sistemi gjyqësor, përsëri mendoj se besimi i publikut tek gjyqësori është vlera më e çmuar e drejtësisë, por dhe mbrojtja më e mirë e tij. Kjo vlerë nuk fitohet me retorikë, por me veprim dhe sjellje konkrete. Sfidë jonë, si institucione të sistemit të drejtësisë, është pikërisht gjetja e këtij ekuilibri të drejtë, ndërmjet sistemit

të përgjegjshmërisë dhe atij të përgjegjësisë, i cili është njëkohësisht sfida më e madhe e çdo demokracie funksionale".

Aktiviteti u përshëndet nga e Ngarkuara me Punë, Ambasada e Mbretërisë së Vendeve të Ulëta në Shqipëri znj. Asli Cetinel dhe znj. Margreet Blaisse, Drejtore e Qendrës Holandeze të Trajnimit dhe Studimit për Gjyqësorin, që është zbatuese e projektit 2 vjeçar për trajnimin e gjyqtarëve e prokurorëve përmes Shkollës së Magjistraturës dhe inspektorëve të Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

Gjyqtari Marc Fierstra, anëtar i Gjykatës së Lartë të Holandës dhe President i Shoqatës Holandeze për Gjyqësorin solli eksperiencën holandeze të drejtësisë mbi llogaridhënien dhe etikën në gjyqësor.





Për llogaridhënien, paanshmërinë dhe integritetin në gjyqësor nga perspektiva e institucioneve të tyre, referuan z. Ilir Rusi, Kryetar i Këshillit të Lartë Gjyqësor, znj. Mirela Bogdani, Kryetare e Këshillit të Lartë të Prokurorisë, z. Sokol Sadushi, Kryetar i Gjykatës së Lartë, z. Altin Dumani, drejtues i Strukturës së Posaçme kundër Korrup-

sionit dhe Krimit të Organizuar, z. Erjon Bategritet në gjyqësor nga perspektiva e ni, Drejtues i Përkohshëm i Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrup- sionin dhe Krimin e Organizuar, z. Kosta Beluri nga Prokuroria e Përgjithshme, znj. Evgjëni Bashari, Drejtuese e ILDKPKI dhe z. Sokol Berberi, Përgjegjës i Formimit Filles- tar, Shkolla e Magjistraturës.



FOTO NGA AKTIVITETI





**METANI: BESIMI I PUBLIKUT TEK GJYQËSORI
ËSHTË VLERA MË E ÇMUAR E DREJTËSISË,
POR DHE MBROJTJA MË E MIRË E TIJ**

Fjala e plotë e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë në aktivitetin e nivelit të lartë mbi llogaridhënien gjyqësore

Përshëndetje edhe një herë!

Më lejon të pari, të falenderoj të gjithë institucionet që marrin pjesë në këtë takim, për të diskutuar për një temë, e cila na prek të gjithëve dhe ngre dilema profesionale për gjetjen e raportit të duhur ndërmjet pavarësisë së pushtetit gjyqësor dhe llogaridhënies së tij. Në të njëjtën kohë, gjatë këtij reflektimi dua të shpreh edhe disa konsiderata, jo vetëm mbi eksperiencën e institucionit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë në këtë

drejtim, por edhe qasjen që ky institucion ka pasur deri tani në gjetjen e një ekuilibri të drejtë ndërmjet këtyre dy parimeve të rëndësishme për shtetin e së drejtës dhe ekzistencën e një demokracie funksionale në vend.

Për të pasur një koncept të qartë mbi pavarësinë e pushtetit gjyqësor, së pari duhet bërë dallimi themelor që ekziston ndërmjet pavarësisë së magistratëve mbi vendimmarrjen e tyre për çështje konkrete dhe pavarësisë së pushtetit gjyqësor në kuadër të organizimit dhe funksionimit të tij nga pikëpamja strukturore dhe sistemike. Të dy këto koncepte janë thelbësore për një pushtet gjyqësor të



pavarur. Pavarësia individuale e të padrejta në lidhje me vendimmarrje për procese gjyqësore të caktuara.

Në këtë rast pavarësia individuale duhet kuptuar si një vlerë personale dhe një parakusht për zhvillimin e një procesi gjyqësor ligjor dhe të drejtë. Në këtë rast pavarësia individuale duhet kuptuar si një e drejtë e magjistratëve, por edhe si një detyrim i tyre, për të marrë vendime në mënyrë objektive, të pavarur nga politika por jo vetëm nga politika, të pavarur për të gjithë dhe nga të gjithë, të lirë nga çdo ndërhyrje apo ndikim, dhe në përputhje me faktet si dhe me legjislacionin në fuqi.

Nga ana tjetër, pavarësia strukturore dhe organizative ka një natyrë institucionale, e cila ka për qëllim që nëpërmjet mënyrës së organizimit dhe funksionimit të pushtetit gjyqësor, të sigurojë pavarësinë individuale të magjistratëve. Kjo mënyrë organizimi dhe funksionimi duhet të shërbejë si një barrierë mbrojtëse ndaj çdo lloj ndikimi në veprimtarinë e pushtetit gjyqësor, apo ndërhyrjeve

Në vendin tonë, pavarësia gjyqësore është vënë në provë. U bë një kohë e gjatë që magjistratët janë ekspozuar dhe përballur me sulme publike të drejtpërdrejta, intimidime apo ndikime të papërshtatshme. Nga të gjithë. U bë kohë që sistemi gjyqësor është nën një trysni, për mua anti-kushtetuese, për të ushtruar detyrën ose jo, në një formë të caktuar. Nga të gjithë. U bë kohë që fyerjet për magjistratët janë pjesë më e konsiderueshme e artikullimit kur vjen puna tek kritikën për pushtetin gjyqësor. Natyrisht, kjo i vë magjistratët në provë të vështirë. Por, testi i pavarësisë, nuk është vetëm retorikë.

Personalisht, bëj pjesë tek ata njerëz, që besojnë se liria për të folur për çështje të drejtësisë, qeverisjes dhe zyrtarëve publikë

Vetëpërmbytja nuk është dobësi e asnjë lloj natyre, por respekt për lirinë e shprehjes në demokraci, është largësi kushtetuese nga natyra politike e pushteteve të tjera. Deontologjia politike nuk duhet të diktojë sjelljen e magjistratëve.

është bazamenti mbi të cilin ndërtohet zhvillimi politik e shoqëror i një vendi. Vendimet gjyqësore, pa diskutim që duhet të zbatohen, por nëse publiku nuk është i kënaqur me një vendim gjyqësor apo vendime të sistemit të drejtësisë, çdokush duhet të jetë i lirë ta thotë publikisht këtë, natyrisht edhe duke ndjekur rrugën që ligji parashikon për ankimin e vendimeve që nuk pëlqehen. Nga ana tjetër, sado e vështirë është, apo duken kritikën e sulmet mbi punën e institucioneve të drejtësisë, magjistratët janë të detyruar të marrin vendime, të jenë të përgatitur, që edhe do kritikohen për to e të mos ndikohen, sepse busull dhe mbrojtje kanë vetëm kushtetutën dhe ligjin.

Por, kur kritikën shkojnë përtej kufijve të vlerësimit ndryshe të një vendimarrje gjyqësore, atëherë, këto ndërhyrje nuk ndikojnë vetëm në mënyrën sesi magjistratët marrin vendime, por gjithashtu minojnë besimin publik tek institucionet e pushtetit gjyqësor. Dhe besoj se kjo është kostoja më e madhe që mundohet të balancojë parimi i ndarjes dhe balancimit të pushteteve në një shoqëri demokratike, pikërisht për shkak të funksionit të pazëvendësueshëm që ka pushteti gjyqësor në një shoqëri të tillë.

Ndryshe nga pushtetet apo institucionet e

tjera, magjistratët dhe institucionet e pavarura të drejtësisë e kanë një lloj kufizim, që vjen me detyrën për t'u treguar të përmbytur, edhe kur sulmohen pa të drejtë. Mes zërave të fortë publikë, kjo i bën që të perceptohen si të dobët, por nuk është aspak ky rast. Vetëpërmbytja nuk duhet ngatërruar me dobësinë. Pavarësisht deklaratave të aktorëve të ndryshëm publikë, magjistratët nuk duhet të harrojnë se reagimet publike nuk janë pjesë e funksionit të tyre. Por, vetëpërmbytja po! Vetëpërmbytja nuk është dobësi e asnjë lloj natyre, por respekt për lirinë e shprehjes në demokraci, është largësi kushtetuese nga natyra politike e pushteteve të tjera. Deontologjia politike nuk duhet të diktojë sjelljen e magjistratëve. Në këtë rast, besoj se thelbi i shtetit ligjor dhe i vlerave evropiane është pikërisht mënyra sesi sillemi, edhe kur nuk biem dakord me vendimet e njëri-tjetrit.

Nga ana tjetër, në ditët e sotme togfjalëshi "Pavarësi gjyqësore" dhe përdorimi i këtij parimi të rëndësishëm kushtetues ka fituar një status të tillë simbolik, ku vetëm evokimi i tij mjafton për të mbyllur një diskutim apo një debat kushtetues mbi një çështje shumë të rëndësishme si: "Prania, apo ekzistenca e një pavarësie të tepërt dhe të pakontrolluar të pushtetit gjyqësor nga njëra anë dhe mungesa e një

sistemi llogaridhënës të drejtë dhe efektiv nga ana tjetër”, mund të sjellë pasoja të rënda për shoqërinë e një vendi, si dhe vetë sistemin e të drejtës që një shoqëri ka zgjedhur të veprojë. Gjetja e balancës së duhur mes pavarësisë dhe llogaridhënies, jo vetëm nuk përbën rrezik për pavarësinë gjyqësore, por në një shtet të së drejtës, është e vërtetë se nuk mund të ketë demokraci nëse pushteti gjyqësor nuk është i pavarur nga pushtetet e tjera, por gjithashtu nuk mund të ketë drejtësi nëse pushteti gjyqësor nuk jep llogari. Ky është qëllimi i shtetit të së drejtës: “Ndërtimi i një pushteti gjyqësor të fortë, të pavarur dhe të përgjegjshëm.”

Në këtë rast, çështja themelore që shtrihet për diskutim është identifikimi i mekanizmeve dhe standardeve më të mira ligjore mbi mënyrën se si organizohet dhe si funksionon sistemi llogaridhënës i pushtetit

gjyqësor. Sistemi llogaridhënës është baza dhe një gur i rëndësishëm themeli për ndërtimin e një pushteti gjyqësor të drejtë, efektiv dhe të besueshëm, nga ana e publikut. Megjithatë, ky është një proces i gjatë dhe dinamik, i cili kërkon një ndërthurje të mekanizmeve dhe standardeve të qarta ligjore me karakter parandalues përgjegjshmërie, si dhe në raste të veçanta dhe të jashtëzakonshme edhe përgjegjësie apo ndëshkimi.

Këtu do të doja të bëja një panorama, apo shpjegim, sesi është i ndërtuar sistemi llogaridhënës. Ky sistem përbëhet nga dy shtylla apo dy ndarje: nga standardet e përgjegjshmërisë dhe nga standardet e përgjegjësisë.

Kur flasim për standardet e përgjegjshmërisë, kemi parasysh një mekanizëm parandalues nëpërmjet ap-



Mekanizmi i kontrollit të llogaridhënies ndaj sistemit të drejtësisë është duke funksionuar, me standarde të ngritura dhe të konfirmuara, pa përjashtuar këtu edhe nevojën për fuqizim dhe përmirësim të vazhdueshëm, duke rritur cilësinë dhe efikasitetin e sistemit, ndaj individit dhe shtetit të së drejtës.

likimit të masave të tilla, si:

Rekrutimin apo përzgjedhjen e magjistratëve mbi bazë të meritave, si dhe kualifikimin profesional të tyre;

Pavarësinë substanciale, pavarësinë strukturore dhe financiare;

- Imunitetin dhe integritetin fizik;
- Ushtrimin e një kontrolli nga ana e gjykatave më të larta në bazë të parimeve të pavarësisë së brendshme të magjistratëve, si dhe ushtrimi i një kontrolli jo formal ndërmjet jurispruencës ndërkombëtare apo doktrinës juridike;
- Krijimin e një sistemi mbi vlerësimin etik dhe profesional të punës;

Në të njëjtën kohë, me qëllim garantimin e mëtejshëm të një sistemi gjyqësor profesional dhe me integritet aplikohen edhe disa mekanizma shtesë si:

- Magjistratët në faza të ndryshme të karrierës së tyre si rekrutimi, emërimi, apo ngritja në detyrë i nënshtrohen kontrollit

të pasurisë dhe figurës;

- Magjistratët e të gjitha niveleve janë subjekte të deklarimit periodik të pasurisë, të detyrimeve financiare dhe konfliktit të interesave;

- Për magjistratët të cilët ushtrojnë funksione pranë Strukturës së Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar (SPAK), si dhe Gjykatave të Posaçme për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, ka një nivel më të lartë kontrolli, ku krahas kontrollit periodik të pasurisë dhe figurës, ushtrohet kontroll edhe të telekomunikimeve vetjake, apo familjarëve të tyre;

Magjistratët gëzojnë vetëm një imunitet funksional, ndaj proceseve penale dhe proceseve civile, të cilat lidhen drejtpërdrejt me ushtrimin e funksioneve të tyre. Megjithatë ky imunitet nuk ka karakter absolut.

Në rast se këto mjete nuk rezultojnë efektive, atëherë në raste përjashtimore, si dhe në varësi të rrethanave të caktuara aplikohen masat apo mjetet, të cilat kanë të bëjnë me “sistemin e përgjegjësisë” së magjistratëve dhe që lidhen me përgjegjësinë penale, civile apo disiplinore të tyre. Në mbështetje të pa-



rashikimeve të legjislacionit shqiptar.

sipas dispozitave ligjore në fuqi.

Magjistrati mund të ndiqet penalisht, sipas dispozitave të Kodit Penal dhe Kodit të Procedurës Penale. Konkretisht, Struktura e Posaçme kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar (SPAK), e cila heton veprat penale në fushën e korrupsionit, ka pasur në disa raste objekt të hetimit të saj magjistratë.

Magjistrati nuk ka përgjegjësi civile për shkak të ushtrimit të funksionit, përveç rastit kur ka treguar të paktën pakujdesi të rëndë.

Magjistratët e të gjitha niveleve, anëtarët e këshillave, Prokurori i Përgjithshëm si dhe anëtarët e Gjykatës Kushtetuese mbajnë përgjegjësi disiplinore, në rast se gjatë ushtrimit të detyrës apo jashtë saj, ndërmarrin veprime të cilat përbëjnë shkelje disiplinore

Në analizë të këtyre parashikimeve ligjore, qartazi përgjegjshmëria e magjistratëve është niveli më i lartë i llogaridhënies së tyre të brendshme, pra nga brenda sistemit. Kjo nënkupton se përgjegjshmëria nuk është vetëm një çështje morale individuale, por edhe një detyrim institucional. Ky është një proces dinamik, i cili kërkon mekanizma parandalues, zhvillim të vazhdueshëm profesional, si dhe një kulturë institucionale të mbështetur në rregulla të forta etike dhe vetëpërmbytjeje. Përgjegjshmëria e një magjistrati nuk përfundon në momentin e rekrutimit të tij, por ajo vazhdon në mënyrë të pandërprerë gjatë gjithë karrierës së magjistratit përmes trajnimit dhe zhvillimit profesional të vazhdueshëm, garancive të pavarësisë strukturore dhe financiare, si dhe sistemit të vlerësimit etik dhe profesional periodik, i cili nuk ka vetëm karakter formal,



por shërben si një mekanizëm reflektimi mbi cilësinë, efikasitetin dhe integritetin e punës së magistratit.

Në këtë kuadër, nëse sistemi i përgjegjshmërisë funksionon në mënyrë të plotë, të drejtë dhe efektive, atëherë pushteti gjyqësor do të organizohet dhe do të funksionojë mbi baza të qëndrueshme profesionalizmi, legjitimiteti dhe integriteti. Në rast të kundërt, nëse ky sistem nuk funksionon, aplikimi i sistemit të përgjegjësisë së magistratëve (sanksionues) mund të jetë një mekanizëm dhe reagim i vonuar, duke mos luajtur një rol parandalues, por vetëm ndëshkues, si dhe duke sjellë si pasojë jo vetëm cenimin e besimit të publikut në pushtetin gjyqësor, por edhe legjitimitetin apo autoritetin e këtij pushteti.

Prandaj, është thelbësore të theksohet

se cilësia e një sistemi drejtësie nuk matet apo vlerësohet nga aftësia për të ndëshkuar apo sanksionuar magistratët, por matet me mundësitë, mekanizmat dhe kapacitetin për t'i parandaluar sjelljet në kundërshtim me ligjin apo rregullat etike. Në të njëjtën kohë, të gjithë ne duhet të mbajmë në konsideratë faktin se një sërë çështjesh mund të kërkojnë një adresim të qartë dhe zgjidhje të kujdesshme, në aspekt sistematik dhe nuk mund të adresohen vetëm nga ana e Zyrës së ILD-së, për sa pretendohet vazhdimisht, mbi rolin dhe funksionet e institucionit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

Kjo kërkon një qasje gjithëpërfshirëse dhe të kujdesshme, që shtrihet nga proceset e para të rekrutimit të ndershëm dhe mbi baza meritokracie të magistratëve nga ana e Shkollës së Magjistraturës; te trajtimi, karriera dhe zhvillimi i vazhdueshëm profesional i tyre; apo vlerësimi etik dhe profesional pe-

riodik nga ana e Këshillave. Në rast se këto mjete nuk rezultojnë efektive, atëherë në raste përjashtimore, në varësi të rrethanave të caktuara, si dhe vetëm në kuadër të një procesi të rregullt ligjor mund të aplikohen masat, të cilat kanë të bëjnë me sistemin e përgjegjësisë së magistratëve dhe që lidhen me përgjegjësinë penale, civile apo disiplinore të tyre.

Këtu është radha e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, i cili në këto 5 vite është angazhuar të ruajë pavarësinë e tij institucionale, duke qenë një kontribuues i rëndësishëm në garantimin e pavarësisë së pushtetit gjyqësor. Për të mos u shndërruar në një mjet presioni ndaj magistratëve dhe pushtetit gjyqësor, ILD po përpiqet të zbatojë standardet më të larta të procesit të rregullt ligjor, të sigurojë transparencë në procedurat e zhvilluara nga ana e tij, si dhe të dëshmojë integritet në çdo vendim-marrje, pasi procedimi disiplinor ndaj një magistrati nuk është thjesht një masë individuale, por një test dhe tregues i pavarësisë së të gjithë sistemit gjyqësor. Çdo proces disiplinor ndaj një magistrati është një provë jo vetëm për magistratin, por për të gjithë sistemin e drejtësisë, sepse lidhet me krijimin e forcimin e besimit publik në sistemin e drejtësisë. Çdo procedim disiplinor i zhvilluar në mënyrë të drejtë, transparente dhe të paanshme është një mesazh i qartë për shoqërinë, se askush nuk është mbi ligjin, madje as vetë magistratët, të cilët e kanë për detyrë ta interpretojnë dhe zbatojnë atë.

Të nderuar Kolegë!

Duke mos harruar në asnjë moment të ditës sonë të punës, kushtet në të cilat punojnë magistratët, ngarkesën e madhe të çështjeve gjyqësore, numrin e pamjaftueshëm të magistratëve në sistem, rritjen e përdoruesve të sistemit gjyqësor, pritshmëritë e drejta dhe të padrejta nga sistemi gjyqësor, përsëri mendoj se besimi i publikut tek gjyqësori është vlera më e çmuar e drejtësisë, por dhe mbrojtja më e mirë e tij. Kjo vlerë nuk fitohet me retorikë, por me veprim dhe sjellje konkrete. Sfidat janë, si institucione të sistemit të drejtësisë, është pikërisht gjetja e këtij ekuilibri të drejtë, ndërmjet sistemit të përgjegjshmërisë dhe atij të përgjegjësisë, i cili është njëkohësisht sfida më e madhe e çdo demokracie funksionale.

Në këto kohë, përgjegjësia jonë më e lartë, është të ndërtojmë një sistem drejtësie që është i pavarur, por që nuk i shërben vetvetes, por i shërben qytetarit. Për rrjedhojë, misioni i të gjithë organeve tona është i qartë, të ndërtojmë një gjyqësor të pavarur, por jo të pakontrollueshëm. Të ndërtojmë një sistem disiplinor që nuk ndëshkon për të ndërhyrë në pavarësinë e pushtetit gjyqësor, por për të edukuar magistratët, si dhe nëpërmjet akteve tona, veprimtarisë sonë, pavarësisë por dhe funksionalitetit tonë, nëpërmjet shembujve të punës sonë, të ndërtojmë një kulturë integriteti profesional dhe moral të magistratëve, ku drejtësia nuk shihet si pushtet i magistratit, por si një e drejtë e qytetarit.

Ju faleminderit!



FJALA PËRSHËNDETËSE E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË NË TAKIMIN E NIVELIT TË LARTË MBI LLOGARIDHËNIEN GJYQËSORE

Mirëmëngjes të gjithëve!

Është kënaqësi e veçantë për mua të ndodhem në këtë event, me kolegë të institucioneve të drejtësisë, partnerë ndërkombëtarë që na asistojnë prej vitesh dhe përfaqësues të shoqërisë civile, për një temë që mendoj se të gjithë e kemi për zemër, pavarësinë e llogaridhënien, dy prej dimensioneve të integritetit të gjyqësorit.

Gjej rastin të falenderoj për organizimin e këtij takimi të nivelit të lartë me autoritete të institucioneve të drejtësisë, projektin MATRA të Mbretërisë së Holandës, që në dy vitet e ardhshme do fokusohet bashkë me trupën e inspektorëve e ndihmës in-

spektorëve në ILD, në diskutime e trajnime për përmirësimin e standardeve etike të magistratëve dhe promovimin e transparencës, përmes shkëmbimit të njohurive me ekspertë gjyqësorë holandezë, me synim sigurimin e qëndrueshmërinë afatgjatë të reformave gjyqësore në Shqipëri. Njëlloj do punojnë edhe me gjyqtarë e prokurorë me Shkollën e Magjistraturës, pra impakti pritet të jetë i gjerë.

Faleminderit znj. Cetinel si përfaqësuese e ambasadës, znj. Blaisse nga Shkolla e Magjistraturës së Holandës, që do moderojë takimin sot dhe gjyqtari Fierstra, të cilin kam patur kënaqësinë ta takoj vitin e kaluar në zyrën e tij në Gjykatën e Lartë në Hagë, e

që sot do na sjellë perspektivën holandeze mbi llogaridhënien dhe etikën në gjyqësor.

Ambasada e Mbretërisë së Holandës, si dhe partnerët e tjerë, që i kemi sot këtu, e gjej rastin t'i përshëndes sepse kanë qenë gjithmonë bashkëudhëtarët e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë e të institucioneve të drejtësisë, gjykatave e prokurorive, në rrugëtimin për ngritjen e fuqizimin e kapaciteteve profesionale, përmes formimit të vazhdueshëm me standardet më të mira të punës.

Njëloj edhe Organizatat e Shoqërisë Civile, që kanë qenë pranë proceseve tona të rritjes profesionale, përmes projekteve të ndryshme, sugjerimeve, e komunikimeve të vazhdueshme, një vlerë e shtuar menjëherë për çdo institucion publik.

Kam besim se refleksionet profesionale të institucioneve tona mbi llogaridhënien e pavarësinë gjyqësore, që do ndajmë sot me njëri tjetrin dhe të gjithë ju, janë një mundësi e mirë, për të kuptuar më qartë dimensionet e punës së gjithsecilit, nisur nga praktika jonë e përditshme e punës përkundër perceptimeve të ndryshme publike, mbi mbikëqyrjen, transparencën dhe standardet profesionale, si elementë të interesit tonë të përbashkët për përmirësimin e efikasitetit të sistemit të drejtësisë dhe forcimin e besimit të publikut, arsyen kryesore për të cilën u ndërmor dhe miratua reforma në drejtësi në Shqipëri.

Faleminderit e punë të mbarë të gjithëve!





TRYEZA E ILD: PAVARËSIA GJYQËSORE DHE FUNKSIONI I INSPEKTIMEVE

Inspektori i Lartë i Drejtësisë z. Artur me karrierë 38 vjeçare, anëtar i Gjykatës Metani i shoqëruar nga njësia e së Lartë të Spanjës, ish anëtar i Këshillit të Inspektorëve dhe njësia e Përgjithshëm të Gjyqësorit të Spanjës, ish ndihmësinpektorëve të Zyrës së kryetar i Gjykatës së Lartë të Murcias, Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, mori kontribues në themelimin e Rrjetit pjesë në tryezën e rrumbullakët mbi rolin Evropian të Shërbimit të Inspektimit të e magistratëve në një shoqëri Drejtësisë (RESIJ) dhe hartimin e Kartës demokratike dhe funksionin e Evropiane të Etikës së magistratëve, si inspektimeve gjyqësore.

Aktiviteti ishte konceptuar si bashkëbisedim me dy magistratë spanjollë me eksperiencë të gjatë në fushën e inspektimeve dhe çështjeve

Në fjalën e tij Inspektori i Lartë i Drejtësisë disiplinore, gjyqtari Juan Martínez Moya, z. Artur Metani nënvizoi bashkëpunimin e



suksesshëm të ILD-së me RESIJ, pjesë shoqërinë, përmes rasteve praktike nga aktive e të cilit ka qenë edhe gjyqtari përvoja e magistratëve spanjollë.

Moya, me të cilin trupa e inspektimit të ILD-së, do flasë mbi një temë të gjerë, siç është roli i gjyqtarëve edhe në raport me

Z. Metani solli në vëmendje rëndësinë që ILD i kushton në punën e vet, gjetjes së balancës mes pavarësisë së



magjistratëve dhe interesit legjitim të publikut për mënyrën sesi administrohet drejtësia dhe përpjekjet e vazhdueshme për "gjetjen e mekanizmave për llogaridhënie, jo si mjet kontrolli, por për të mbrojtur integritetin dhe efikasitetin e aktivitetit gjyqësor, duke respektuar parimet e drejtësisë dhe ndarjes së pushteteve."

Gjyqtari Juan Martinez Moya, falenderoi Inspektorin e Lartë të Drejtësisë dhe veçoi bashkëpunimin në kuadër të RESIJ (Rrjeti Evropian i Shërbimeve të Inspektimit të Drejtësisë), ku ILD dallohet si histori suksesi për Rrjetin, pasi nga statusi i vëzhguesit, tashmë është anëtar me të drejta të plota i RESIJ.

Gjyqtari Moya foli për standardet e pavarësisë së gjyqësorit, duke u ndalur tek koncepti i pavarësisë e sundimit të ligjit, arsyet e pavarësisë së magjistratëve, niveli i garantimit të pavarësisë, kushtet e ushtrimit të detyrës, të gjithë dimensionet që shkojnë paralel me llogaridhënien e transparencën, si elementë të domosdoshëm të pavarësisë.

Ndërsa gjyqtari Ricardo Conde Díez u ndal në përgjegjësinë disiplinore dhe pavarësinë gjyqësore, dallimin midis inspektimit dhe masave disiplinore, kufizimet në inspektim dhe kontrollin e performancës juridiksionale.

Aktiviteti u organizua në kuadër të projektit EU4Justice, i konceptuar si një





dialog i hapur dhe konstruktiv, mes besimit publik në gjyqësor, inspektimet ekspertëve spanjollë dhe trupës gjyqësore, si një mekanizëm kyç për të inspektuese të ILD-së, mbi rolin e gjyqtarëve mbrojtur integritetin dhe efikasitetin e në një shoqëri demokratike, me një fokus të aktivitetit gjyqësor, duke respektuar veçantë në ruajtjen e pavarësisë gjyqësore, parimet e drejtësisë dhe ndarjes së sigurimin e llogaridhënies dhe ruajtjen e pushteteve.





ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË MERR VLERËSIM MAKSIMAL PËR CILËSINË E SISTEMIT TË KONTROLLIT TË BRENDSHËM

Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë ishte objekt kontrolli për sistemin e kontrollit të brendshëm nga Drejtoria e Harmonizimit të Menaxhimit Financiar, Kontrollit dhe Kontabilitetit e Ministrisë së Financave.

Gjatë javës së parë të qershorit 2025, ekipi i Ministrisë së Financave monitoroi proceset e punës në ILD, duke analizuar dhe vlerësuar me detaje gjendjen e sistemeve të kontrollit të brendshëm të Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. U verifikua mjedisi i kontrollit, menaxhimi i riskut, aktivitetet e kontrollit, që synojnë reduktimin e risqeve, informacioni e komunikimi, si dhe monitorimi, pra tërësia e proceseve të rishikimit të aktivitetit të institucionit, duke u ekzaminuar baza dokumentare për secilën rubrikë të

listës së kontrolleve. Në përmbyllje të këtij procesi monitorimi e analizimi, raporti i Drejtorisë së Kontrollit Financiar të Ministrisë së Financave jep vlerësimin maksimal, bazuar në përgjigjet e 59 pyetjeve për ILD-në, duke u shprehur se “Sistemi i kontrollit të brendshëm në institucionin e ILD vlerësohet efektiv, me 59 pika të plotësuara nga lista e kontrollit të shoqëruar me dokumentacion justifikues.” Raporti vëren se sipas Metodologjisë për Vlerësimin e Cilësisë së Sistemit të Kontrollit të Brendshëm në Njësitë e Qeverisjes së Përgjithshme “Sistemi i Kontrollit të Brendshëm konsiderohet efektiv, nëse nuk janë zbuluar asnjë ose janë zbuluar shumë pak dobësi dhe mangësi të zbatimit të sistemit të kontrollit të brendshëm.”

ILD GJATË MUAJIT GUSHT

Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë informon qytetarët, se edhe gjatë muajit gusht, nuk e ndërpret punën, sa i takon procesit të administrimit të ankesave të qytetarëve apo institucioneve.

Anëtarë të ekipit të Zyrës së Ankesave dhe Marrëdhënieve me Publikun do vazhdojnë të jenë në dispozicion të qytetarëve, si zakonisht, çdo ditë pune nga e hëna në të premte, prej orës 09.00 deri në orën 14.00.

Njëlloj edhe punonjës të Sektorit të Arkiv-Protokollit do të jenë në krye të detyrës për administrimin e komunikimeve shkresore me Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

Gjatë muajit gusht Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë ka qenë e hapur për të administruar ankesa të qytetarëve apo institucioneve.

Këto janë shifrat e muajit gusht.



Gjatë muajit gusht pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë janë paraqitur:

89 ankesa nga qytetarë

15 qytetarë janë asistuar fizikisht me informacion në ILD

3 qytetarë janë asistuar përmes numrit zyrtar të telefonit

SHTATORI I ILD NË SHIFRA

Gjatë muajit **Shtator 2025** Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë ka administruar **133 ankesa nga ta cilat 131 të depozituara nga qytetarë dhe 2 (dy)** nga institucione. Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë ka kryer konfirmimin standard të marrjes së ankesës për të gjitha ankesat, që kanë hyrë për herë të parë në institucion gjatë muajit **Shtator 2025**.

Ankesat që kanë subjekt të tyre prokurorë dhe gjyqtarë janë shpërndarë tek Inspektorët. Ato ndodhen në faza të ndryshme trajtimi, si shqyrtim fillestar, arkivim, verifikim, me projektvendimet përkatëse.

ARKIVIME	VERIFIKIME	PROCESI DISIPLINOR
55 vendime nga 80 praktika të trajtuara: • 38 vendime arkivimi pas shqyrtimit fillestar; • 17 vendime arkivimi pas Verifikimit	• 9 vendime verifikimi	• 1 kërkesë për procedim disiplinor për 1 magjistrat (prokuror) • 1 vendim për mbyllje hetimi disiplinor për 1 magjistrat (prokuror)

ANKIMI NË ILD

Për të lehtësuar procesin e ankimit për personat e interesuar, ILD ka të publikuar në faqen zyrtare një formular të posacëm ankese, i cili:

- * mund të plotësohet direkt dhe dërgohet online;
- * të shkarkohet, plotësohet e dërgohet me email në info@ild.al ose me postë në adresën Bulevardi “Dëshmorët e Kombit”, Godina nr.13, Tiranë.
- * mund të plotësohet pranë Zyrës së ILD,

në rast nevojë, me asistencën e ekipit të zyrës së ankesave.

Pas marrjes së ankesës, Inspektori i Lartë i Drejtësisë Brenda 5 ditëve konfirmon me shkresë marrjen e saj.

Kriteret e pranueshmërisë së ankesës gjenden të publikuara në faqen zyrtare të ILD www.ild.al, në seksionin “**Si pranohen ankesat**”.

SHPLLJE PUBLIKE E VENDIMEVE

Edhe gjatë muajit **Shtator** Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, ka bërë shpalljen publike të vendimeve të arkivimit, **për 6 ankues**, të cilët kanë rezultuar të paarritshëm në adresat e komunikuar prej tyre. Përveçse në stendat e ILD-së, sipas ligjit këto shpallje gjenden edhe në faqen tonë zyrtare dhe të afishuara edhe në stendat e bashkive nga vijnë ankuesit.





Gjatë asistimit të ankuesve

Ekipi i zyrës së ankesave pret qytetarë-ankues çdo ditë pune nga ora 09.00-14.00, ndërsa për një komunikim të shtuar me qytetarët e interesuar, krahas komunikimit përmes faqes dhe adresës zyrtare. Zyra e

Inspektorit të Lartë të Drejtësisë ka vënë në dispozicion numrin e telefonit +355 4 2217217.

Pjesë e ekipit është edhe Koordinatori për të drejtën e informimit.



Gjatë muajit Shtator 2025, Sektori i Ankesave dhe Marrëdhënieve me Publikun:

- ⇒ **ka pritur 45 ankues,** të cilët janë paraqitur në ambientet e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë;
- ⇒ **ka realizuar 25 telefonata me qytetarë,** të cilët kanë kërkuar informacion mbi fazën e ankesave të tyre ose Informacion mbi plotësimin e formularit TIP të ankesës.



KOORDINATORI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT

Në përputhje me parimet dhe rregullat e parashikuara në ligjin nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, koordinatori për të drejtën e informimit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, i mundëson çdo kërkuar të drejtën për t’u njohur me informacionin publik, si dhe komunikon sipas nevojës me kërkuar për trajtimin e kërkesës për informacion publik.

Kërkesa për informacion depozitohet nga qytetarët, personat juridikë, grupet e

interesuara, nëpërmjet Postës Shqiptare Sh.a., postës elektronike në adresën: **info@ild.al**, si dhe asaj të koordinatorit për të drejtën e informimit **amanta.jasa@ild.al**.

Informacionet e parashikuara në programin e transparencës publikohen dhe përditësohen në mënyrë të vazhdueshme në regjistrin e kërkesave dhe përgjigjeve, brenda afatit të parashikuar ligjor.

SHIFRA MUJORE

*Gjatë muajit **Shtator 2025**, pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, kanë mbërritur **26 kërkesa** për informacion, të cilat janë trajtuar në të gjitha rastet brenda 5 ditëve, (ligji parashikon që kërkuar t’i kthehet përgjigje brenda 10 ditëve).*

ILD NË TWITTER

konferenca rajonale "Shërbimet e inspektimit të drejtësisë dhe sfidat e integritetit" u finalizua sot në Tiranë me pjesëmarrjen e delegacioneve nga Beogradi, Podgorica, Prishtina, Sarajeva, Shkupi e Tirana. #ILD @OSCEinAlbania 📌



bashkë në Tiranë me 25 & 26 shtator në konferencën "Shërbimet e inspektimit të drejtësisë dhe sfidat e integritetit" për të shkëmbyer përvoja, trajtuar sfida mbi integritetin gjyqësor e diskutuar rolin e tyre... 📌



🔗 Translate post

METANI: BESIMI I PUBLIKUT TEK GJYQËSORI ËSHTË VLERA MË E ÇMUAR E DREJTËSISË, POR DHE MBROJTJA MË E MIRË E TIJ



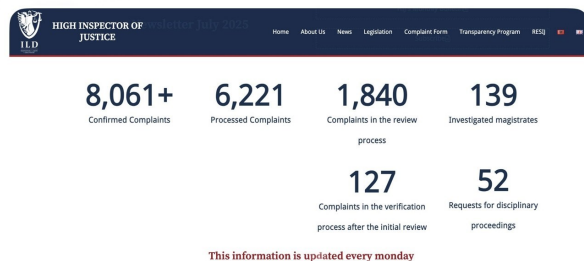
From ild.al

3:25 PM · 19.9.25 · 94 Views

diskutuan sot mbi rolin e magistratëve në një shoqëri demokratike dhe funksionin e inspektimeve gjyqësore. #ILD 🇪🇺 📌 #EU4Justice



1840 in processing
127 in verification process after initial review
More ild.al
? Have you had an experience with us? 📌
ild.al/sq/ankete/



#ILD #transparencë



Shtator 2025

Të gjitha të drejtat e rezervuara

© ILD



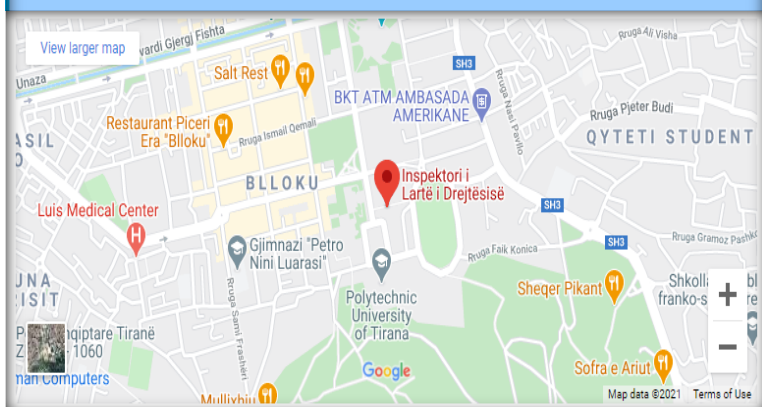
KONTAKT ILD

WEB: ild.al

Tel: +35542217217

EMAIL: info@ild.al

ADRESA: Bulevardi "Dëshmorët e Kombit",
Godina nr.13 Tiranë, Shqipëri



Spot prezantues ILD

Prezantimi i Inspektorit të Lartë të Drejtësisë

[youtube.com](https://www.youtube.com)

*Kliko për të ndjekur spotin
prezantues të ILD*



Më skano!